STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.
Nr. 41068
16 november 2015

Besluit van de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie van 4 november 2015, nummer WBV 2015/17, houdende wijziging van de Vreemdelingencirculaire 2000

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,

Gelet op de Vreemdelingenwet 2000, het Vreemdelingenbesluit 2000 en het Voorschrift Vreemdelingen 2000;

Besluit:

ARTIKEL I

A

Het model M18A komt te luiden als aangegeven in bijlage 1.

B

Het model M19 komt te luiden als aangegeven in bijlage 2.

ARTIKEL II

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de dagtekening van de Staatscourant waarin het wordt geplaatst.

Dit besluit zal (met de toelichting) in de Staatscourant worden geplaatst.

's-Gravenhage, 4 november 2015

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
voor deze,
de directeur-generaal Vreemdelingenzaken,
J.C. Goet

BIJLAGE 1

Model M18A Beschikking uitstellen/opschorten van de toegangsweigering van asielzoekers

Vreemdelingennummer:...
Koninklijke Marechaussee-incidentnummer/XPOL/bvh-registratienummer:....................................

Aan:
achternaam ....
voorna(a)m(en) ....
geboortedatum, -plaats...
geboorteland ....
nationaliteit ....
geslacht man/ vrouw
burgerlijke staat ....
adres ....
postcode/plaats ....
houder van document...(aard), nummer................................
afgegeven te ....(plaats), op.....................................(datum)
geldig tot ....

houder van visum, nummer..................................type..........., afgegeven door.......................
geldig van.............................tot...................................(datum)

voor de duur van..................(aantal) dagen, met het oog op ....(doel)
komend uit..met..
(gebruikte vervoermiddel vermelden en bijvoorbeeld vluchtnummer)

Aan de vreemdeling die een aanvraag voor het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd wil indienen in Nederland

( ) wordt het besluit omtrent de weigering van toegang tot Nederland uitgesteld voor de duur van de behandeling van de aanvraag in de grensprocedure, onder verwijzing naar artikel 3, vierde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw).

( ) wordt de toegangsweigering van ....(datum toegangsweigering) opgeschort voor de duur van de behandeling van de aanvraag in de grensprocedure, onder verwijzing naar artikel 3, vierde lid Vw.

Hij/zij:

( ) is niet in het bezit van een geldig document voor grensoverschrijding en/of is in het bezit van een document voor grensoverschrijding waarin het benodigde visum ontbreekt;

( ) levert een gevaar op voor de openbare orde, de binnenlandse veiligheid, de volksgezondheid, de internationale betrekkingen van één van de lidstaten of de nationale veiligheid;

( ) is met het oog op weigering van toegang in het SIS gesignaleerd;

( ) beschikt niet over voldoende middelen om te voorzien in de kosten van verblijf in Nederland en in die van zijn/haar reis naar een plaats buiten Nederland waar zijn/haar toegang is gewaarborgd;

( ) voldoet niet aan de gestelde voorwaarde om de hierboven genoemde kosten zeker te stellen en/of heeft het doel van het voorgenomen verblijf of de verblijfsomstandigheden onvoldoende aannemelijk gemaakt, dan wel ter staving daarvan onvoldoende documenten overgelegd.

Ingevolge artikel 3, derde lid, Vw, behandelt de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) de aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd in de grensprocedure. Bij beschikking waarbij de aanvraag met toepassing van de grensprocedure niet in behandeling wordt genomen, niet-ontvankelijk wordt verklaard of wordt afgewezen als kennelijk ongegrond, herleeft de toegangsweigering indien deze is opgeschort.

Plaats .... Datum ....

de ambtenaar belast met grensbewaking/ toezicht op vreemdelingen,

…………………………………………………………………………………………………….
(naam ambtenaar belast met grensbewaking/ toezicht of verbalisantennummer)

……………………………………………………………………………………………………..
(handtekening van de ambtenaar)

Rechtsmiddelen:
Tegen deze beschikking kan door betrokkene administratief beroep worden ingesteld. Ook de wettelijk vertegenwoordiger, bijzonder gemachtigde of advocaat, indien deze verklaart daartoe bepaaldelijk te zijn gemachtigd, kan administratief beroep instellen.

Het administratief beroepschrift moet schriftelijk worden ingediend binnen **vier weken** na de dag waarop de beschikking bekend is gemaakt. Het indienen van een administratief beroepschrift heeft niet het gevolg dat de rechtsgevolgen van dit besluit worden opgeschort.

Van belang is dat ingevolge artikel 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht een administratief beroepschrift tijdig is ingediend, indien het voor het einde van de genoemde termijn van vier weken is ontvangen of indien het voor het einde van deze termijn ter post is bezorgd, mits het in dat geval niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Het administratief beroepschrift moet worden ingediend bij de:
Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Grenskantoor Schiphol
1118 AW Luchthaven Schiphol
Faxnummer: 020-7951952

Indien ten aanzien van betrokkene een vrijheidsontnemende maatregel is opgelegd als bedoeld in artikel 6 Vw dan wel 6a Vw en betrokkene binnen 28 dagen na het onderhavige besluit tegen die vrijheidsontnemende maatregel beroep heeft ingesteld, geldt dat beroep van rechtswege ook als een beroep tegen het onderhavige besluit omtrent het uitstellen/opschorten van de toegangsweigering. Het is dan niet nodig om administratief beroep in te stellen tegen laatstgenoemd besluit. Een eventueel reeds ingediend administratief beroepschrift zal in dat geval worden doorgezonden aan de rechtbank.

BIJLAGE 2

Model M19 Beschikking tot aanwijzing van een ruimte of plaats ingevolge artikel 6 eerste lid, of eerste en tweede lid, of derde lid of artikel 6a van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw)

V-nummer : ....
IND nummer : ....
Kmar/ Xpol/BVH nummer : ....

Piketadvocaat: Tel:

Ondergetekende, ...

( ) ambtenaar der Koninklijke Marechaussee, belast met de grensbewaking;
( ) ambtenaar van de politie, Eenheid Rotterdam, belast met de grensbewaking;
( ) directeur van een grenslogies, als bedoeld in artikel 3 van het Reglement regime grenslogies.

Overwegende dat, aan

Achternaam :
Voorna(a)m(en):
Geboortedatum:
Geboorteplaats :
Geboorteland :
Nationaliteit :
Geslacht :
Burgerlijke staat:

( ) de toegang tot Nederland geweigerd is op grond van:

( ) artikel 13 juncto artikel 5 van de Verordening (EG) Nr. 562/2006 van 15 maart 2006 tot vaststelling van een communautaire code betreffende de overschrijding van de grenzen door personen (voor onderdanen van derde landen)

( ) artikel 3, eerste lid, onder d, Vw juncto artikel 8.8 of 8.5 van het Vreemdelingenbesluit 2000 (voor personen die vallen onder het Unierecht inzake vrij verkeer of onderdanen van België en Luxemburg)
(eventueel hieronder overige gegevens vermelden)
....
....

( ) de toegangsweigering tot Nederland is uitgesteld/opgeschort op grond van 3, vierde lid, Vw.

Gelet hierop bestaat aanleiding:
( ) aan de vreemdeling de vrijheidsbeperkende maatregel bedoeld in artikel 6, eerste lid, Vw op te leggen in...(ruimte of plaats)
( ) aan de vreemdeling de maatregel bedoeld in artikel 6, eerste en tweede lid, Vw op te leggen/voort te zetten in..(ruimte of plaats)
( ) aan de vreemdeling de maatregel bedoeld in artikel 6, derde lid, Vw op te leggen/voort te zetten in...(ruimte of plaats)
* De motivering voor de oplegging van de grensdetentie wordt nader toegelicht in de toepassing van lichter middel en zicht op uitzetting.

Gebleken is *(Dublin aanknopingspunten):*
....
....
op grond waarvan aanleiding bestaat te veronderstellen dat de vreemdeling valt binnen de reikwijdte van Verordening (EU) nr. 604/213, de Dublinverordening.
Gelet hierop bestaat aanleiding:
( ) aan de vreemdeling de maatregel bedoeld in artikel 6a Vw op te leggen/voort te zetten in ....(ruimte of plaats) daar een significant risico op onderduiken bestaat, omdat de vreemdeling *(meerdere aankruismogelijkheden mogelijk):*

(zware feiten)
( ) Nederland niet op de voorgeschreven wijze is binnengekomen, dan wel een poging daartoe heeft gedaan;

( ) zich in strijd met de Vreemdelingenwetgeving gedurende enige tijd aan het toezicht op vreemdelingen heeft onttrokken;

( ) eerder een visum, besluit, kennisgeving of aanzegging heeft ontvangen waaruit de plicht Nederland te verlaten blijkt en hij daaraan niet uit eigen beweging binnen de daarin besloten of gestelde termijn gevolg heeft gegeven;

( ) niet dan wel niet voldoende meewerkt aan het vaststellen van zijn identiteit en nationaliteit;

( ) in verband met een aanvraag om toelating onjuiste of tegenstrijdige gegevens heeft verstrekt met betrekking tot zijn identiteit, nationaliteit of de reis naar Nederland of een andere lidstaat;

( ) zich zonder noodzaak heeft ontdaan van zijn reis- of identiteitsdocumenten;

( ) in het Nederlandse rechtsverkeer gebruik heeft gemaakt van valse of vervalste documenten;

( ) tot ongewenst vreemdeling is verklaard als bedoeld in artikel 67 Vw of tegen hem een inreisverbod is uitgevaardigd met toepassing van artikel 66a, zevende lid, Vw;

( ) heeft te kennen gegeven dat hij geen gevolg zal geven aan zijn verplichting tot terugkeer of aan de verplichting tot vertrek naar de lidstaat die verantwoordelijk is voor de behandeling van zijn asielverzoek;

( ) aan de grens te kennen heeft gegeven een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning als bedoeld in artikel 28 Vw te willen indienen, en zijn aanvraag met toepassing van de grensprocedure niet in behandeling is genomen, niet-ontvankelijk is verklaard of is afgewezen als kennelijk ongegrond.

(lichte feiten)

( ) zich niet aan een of meer andere voor hem geldende verplichtingen van hoofdstuk 4 Vw heeft gehouden;

( ) meerdere aanvragen tot het verlenen van een verblijfsvergunning heeft ingediend die niet tot verlening van een verblijfvergunning hebben geleid;

( ) geen vaste woon- of verblijfplaats heeft;

( ) niet beschikt over voldoende middelen van bestaan;

( ) arbeid heeft verricht in strijd met de Wet arbeid vreemdelingen;

( ) verdacht is van enig misdrijf dan wel daarvoor is veroordeeld.

Toepassing lichter middel:

In het kader van de oplegging van deze maatregel is afgewogen of op de vreemdeling een afdoende minder dwingende maatregel doeltreffend is toe te passen. Vastgesteld wordt dat de oplegging van de maatregel berust op het grensbewakingsbelang en dat een minder dwingende maatregel niet kan worden toegepast zonder dat dit grensbewakingsbelang (feitelijk) wordt prijsgegeven.

( ) Op de vraag of er feiten of omstandigheden zijn die zouden moeten leiden tot de conclusie dat de vrijheidsontnemende/beperkende maatregel onevenredig bezwarend is, zijn er door de vreemdeling geen feiten of omstandigheden aangevoerd.

( ) De door de vreemdeling aangevoerde feiten of omstandigheden, te weten.......................................
....
....
....(zie ook proces verbaal), welke zouden moeten leiden tot het een minder dwingende maatregel, maakt diens vrijheidsontnemende/beperkende maatregel niet onevenredig bezwaarlijk omdat
....
....
....

Evenmin is gebleken van andere omstandigheden die de vrijheidsontnemende/beperkende maatregel onevenredig bezwarend maken.

Zicht op uitzetting

Het zicht op uitzetting is aanwezig omdat (*meerdere vinkjes mogelijk*):

[ ] de daarvoor benodigde (reis)documenten van de vreemdeling voor handen zijn;

[ ] de daarvoor benodigde vervangende (reis)documenten voor de vreemdeling verkrijgbaar zijn bij een diplomatieke post van het land van herkomst, welke dergelijke documenten afgeeft voor zowel gedwongen als vrijwillig vertrek;

[ ] vertrek kan plaatsvinden met behulp van een EU staat;

[ ] vertrek kan plaatsvinden met een zogenoemde 'removal order', als bedoeld in het Verdrag van Chicago;
[ ] er nog onderzoek gaande is om vast te stellen welke vervoerder de vreemdeling Nederland heeft binnengebracht en zodoende verplicht is om de vreemdeling terug te vervoeren naar een land waar zijn wedertoelating is gewaarborgd;
[ ] er onduidelijkheid bestaat dan wel sprake is van twijfel aangaande de gestelde identiteit en nationaliteit van de vreemdeling, zodat nader onderzoek dient plaats te vinden;
[ ] de vreemdeling door het ontbreken van identiteitspapieren niet kan aantonen dat hij valt onder de werking van een besluit/vertrekmoratorium;
[ ] in het kader van de asielprocedure een beoordeling zal plaatsvinden van de gestelde identiteit en nationaliteit van de vreemdeling, alsmede — in voorkomende gevallen - eventuele vestigingsmogelijkheden buiten het land van herkomst;
[ ] de vreemdeling op grond van de Dublinverordening overdraagbaar is aan een andere lidstaat van de Unie.

Deze beschikking is door mij onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.
Nadat ik aan de vreemdeling de strekking en inhoud van deze aanwijzing medegedeeld had,

( ) in de Nederlandse taal, welke door de vreemdeling in voldoende mate beheerst wordt;
( ) in de ………………………… taal, welke door mij verbalisant en de vreemdeling in voldoende mate beheerst wordt;
( ) door middel van de (telefonische/in persoon) tolk (naam) …………… van het tolkencentrum in de ………………………………… taal,

verklaarde hij/zij deze beschikking te begrijpen.

____
(plaats), (datum)

____
de ambtenaar belast met de grensbewaking,

____
(handtekening)

Beroep
Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken, Postbus 1621, 2003 BR, Haarlem.
Na indiening van een eerste beroep (of eerste kennisgeving van de Immigratie- en Naturalisatiedienst) zult u - indien de maatregel niet voor die tijd opgeheven is - (uiterlijk) op de 42^{e} dag na aanvang van de vrijheidsontneming door een rechtbank gehoord worden. De oproep om op de zitting te verschijnen ontvangt u op het moment dat u naar de rechtbank zult worden vervoerd.

TOELICHTING

ALGEMEEN

Met deze wijzigingen worden de modellen M18A en M19 geharmoniseerd met de bepalingen van Richtlijn 2013/32/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende gemeenschappelijke procedures voor de toekenning en intrekking van de internationale bescherming (herschikking: hierna: de Procedurerichtlijn).

ARTIKELSGEWIJS

A

In model M18A wordt de verwijzing naar artikel 3, eerste lid, Vw, geschrapt, omdat – indien de grensprocedure wordt toegepast – een besluit omtrent de weigering van toegang tot Nederland uitgesteld of opgeschort wordt voor ten hoogste vier weken, hetgeen staat verwoord in artikel 3, vierde lid, Vw. Ook is in dit model en wijziging doorgevoerd ten aanzien van het herleven van de toegangsweigering. De zin is in lijn met de Procedurerichtlijn gebracht. Ten aanzien van de redenen van de (uitgestelde/opgeschorte) toegangsweigering zijn aanpassingen doorgevoerd waardoor het volledig in lijn is gebracht met de tekst van de Schengengrenscode. De overige wijzigingen in dit model betreffen tekstuele wijzigingen.

B

In model M19 wordt de verwijzing naar artikel 3, eerste lid, Vw, geschrapt.
Tevens is het model overzichtelijker gemaakt door de motivering ‘lichter middel’ duidelijker en slechts eenmaal weer te geven. De overige wijzigingen in dit model betreffen tekstuele wijzigingen.

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
voor deze,
de directeur-generaal Vreemdelingenzaken,
J.C. Goet